



Synthèse de l'enquête menée auprès des établissements scolaires

Année scolaire 2019 - 2020













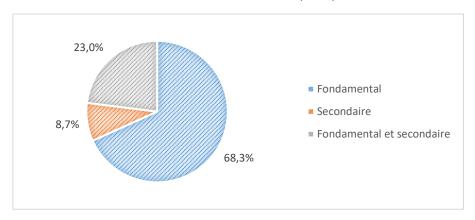
Enquête: IBEFE (Wapi, Hainaut-Centre et Hainaut Sud)

Synthèse de l'enquête menée auprès des établissements scolaires

Dans le cadre de la préparation d'une matinée de présentation du « Baromètre de la diversité-Enseignement (2018) » publié par UNIA, un questionnaire relatif aux problèmes, pratiques, freins et partenariats menés en matière de diversité a été soumis aux établissements scolaires des trois Bassins hennuyers (Hainaut Sud, Hainaut Centre et Wallonie picarde) en date du 19/08/19 et clôturé le 13/09/19. 126 réponses au total ont pu être récoltées.

Les éléments qui se dégagent dans cette note de synthèse ne sont jamais qu'un point de départ qui permettra d'alimenter progressivement l'organisation de différents ateliers thématiques auxquels les acteurs du monde scolaire participeront.

Les écoles qui ont répondu sont logiquement issues des trois Bassins, tous réseaux confondus et brassent tant l'enseignement fondamental (68,3%) que l'enseignement secondaire général ou qualifiant de plein exercice ou en alternance (23%), dont quelques établissements qui comptent en leur sein des sections à la fois fondamentales et secondaires (8,7%).



95% des répondants sont les directeurs / préfets des études des établissements scolaires et les 5% restants concernent principalement des coordinateurs pédagogiques, éducateurs ou chefs d'atelier.

Le formulaire a abordé les problèmes rencontrés, puis les bonnes pratiques (les projets qui ont été mis en place pour tenter d'y remédier) et enfin, les organismes partenaires sollicités, en posant un focus sur quatre thématiques correspondant aux principaux critères fixés par UNIA: l'origine ethnique, l'origine sociale, l'orientation sexuelle et le handicap.

Problèmes rencontrés

Quels sont les problèmes en matière de diversité rencontrés au sein de votre établissement en fonction des quatre critères définis par UNIA ?

En ce qui concerne l'<u>origine ethnique</u>, apparaît, tout d'abord, ce qui touche à la communication (parents-école, difficulté de compréhension des attentes de l'école par les parents, barrière de la langue entre les enfants, difficultés administratives) (avec 30,9% de réponses); ensuite, émerge la

¹ Pour calculer ces pourcentages, seules les réponses complétées ont été prises en compte. Une réponse peut reprendre plusieurs éléments. Ainsi, tous les problèmes évoqués ont été regroupés par catégorie (pour cet exemple, la « communication ») afin d'établir une liste des problèmes les plus souvent au moins souvent cités. Les réponses « néant » (peu, voire pas de problèmes) ont également été prises en compte dans le calcul du pourcentage. La même méthodologie a été utilisée pour les bonnes pratiques.

gestion des repas (repas chaud, ramadan, demande de repas halal, etc.) (9,3%) et en troisième lieu ce sont les préjugés (8,6%) qui sont mis en avant. Il est également à noter que 21% des répondants ont indiqué « néant² » à cette question.

Pour ce qui est de l'<u>origine sociale</u>, c'est le financement des sorties scolaires (théâtre, musée, etc.) qui ressort majoritairement (33,6%) puis suit la précarité financière (15,7%) et arrive ensuite, en troisième position, les difficultés à se munir du matériel scolaire requis (7,1%). Indiquons également que les questionnaires dont les réponses s'apparentent à « néant » s'élèvent à 10%.

En matière d'<u>orientation sexuelle</u>, le harcèlement émerge (15,5%) suivit de près par le cyberharcèlement (14,4%), les stéréotypes et autres préjugés (7,2%) arrivent en troisième position. Les réponses du type « néant » et assimilées s'élèvent quant à elles à 45,4%.

Au sujet du <u>handicap</u> ce qui ressort principalement est tout ce qui est lié aux infrastructures (accessibilité au bâtiment, besoins d'aménagements : ex. escaliers, toilettes pas aux normes, etc.) (30,1%), apparaît ensuite la formation des enseignants et du personnel éducatif (22%), notamment pour les problèmes de DYS. Enfin, en troisième lieu, c'est le manque de moyens à la fois humains et financiers (13%) qui est cité par les répondants. Les réponses s'assimilant à « néant » s'élèvent quant à elles à 23,6%.

Bonnes pratiques

Avez-vous mis en place des bonnes pratiques à la diversité au sein de votre établissement favorisant notamment une orientation scolaire positive et un enseignement inclusif et ce, en fonction des quatre critères définis par UNIA ?

En ce qui concerne l'<u>origine ethnique</u>, des dispositifs pour faciliter l'accueil des primo-arrivants (classes DASPA³) (12,8%) ont été mis en place, ensuite on constate l'importance de la communication avec la famille (des techniques favorisant les dialogues « de visu », téléphoniques, ont été mises en place à cet effet) (9,2%) et, enfin, des écoles mettent en place des mécanismes favorisant la traduction (5,7%).

Pour ce qui est de l'<u>origine sociale</u>, ce qui ressort prioritairement est tout ce qui concerne les aides financière ou sociales (49%) via des structures telles que les « Amicales », les « caisses scolaires », les « caisses d'entraide de l'école », les « caisses de solidarité », les « Associations de Parents », le fond social et autres. Vient ensuite ce qui concerne l'étalement ou le fractionnement des paiements (7%) et suit enfin ce qui a trait aux aides du CPAS, d'organismes sociaux, PMS/PSE, Centre de santé, du service social ou de personnes ressources (6,3%).

En matière d'<u>orientation sexuelle</u>, ce qui ressort principalement est lié aux différents partenariats (CPMS, PSE, planning familial, AMO, SAS, la police, les médiateurs scolaires et les associations et autres ASBL) (12,5%), ainsi que dans une moindre mesure, les animations en classe (EVRAS - éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle) (10,2%), les espaces de parole, les groupes de parole, les temps d'échange, les débats et les SAS d'écoute (6,8%) et encore, les projet, ateliers, animations ou spectacles pour lutter contre le cyber-harcèlement (6,8%).

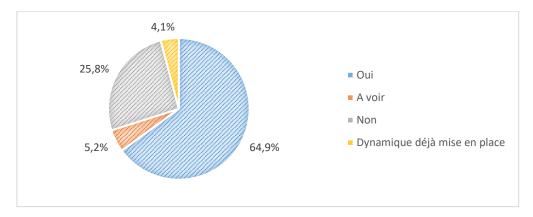
Au sujet du <u>handicap</u>, arrivent en tête les aménagements raisonnables (tablettes, etc.) (21,2%) suivis des mécanismes d'intégration (11%) notamment d'élèves issus de l'enseignement spécialisé et des infrastructures adaptées tels que mobilier, rampe, etc. (11%).

² « Néant » peut correspondre à différentes réponses telles que : aucun, peu, voire pas de difficultés de ce type, rien de particulier, non, etc.

³ DASPA = Dispositif d'accueil et de Scolarisation des élèves Primo Arrivants (décret du 18 mai 2012).

Seriez-vous favorable à l'établissement d'un projet en matière de diversité au sein de votre établissement ?

Concernant les bonnes pratiques, 64,9% des répondants sont favorables à l'établissement d'un projet en matière de diversité, tout en émettant des réserves quant à la charge de travail des enseignants qui sont déjà impliqués dans de nombreux projets (notamment, en ce moment, avec la mise en place des plans de pilotage). Pour la même raison, entre autres, ou parce que peu de problématiques sont rencontrées, 25,8% des répondants ne souhaitent pas (ou pas pour le moment) s'impliquer dans un tel projet. Enfin, certains (5,2%) s'interrogent sur l'éventualité de mettre en place un projet en matière de diversité et d'autres (4,1%) mettent en évidence le fait que l'établissement est déjà impliqué dans une telle dynamique.



Organismes partenaires

Avez-vous connaissance d'autres organismes pouvant vous aider au quotidien dans la gestion de la diversité au sein de votre établissement ? Si oui, lesquels ?

Notons, tout d'abord, que 34,4% des établissements qui ont répondu à notre questionnaire connaissent UNIA.

Aussi, 53,1% des répondants déclarent connaître d'autres organismes pouvant aider dans la gestion de la diversité contre 46,9% des répondants déclarant ne pas connaître d'autres organismes.

De manière générale, les organismes partenaires « connus » qui ressortent le plus sont les CPMS (18,28%), les AMO (18,28%) et les organismes qui s'occupent de la gestion de la diversité (17,2%).

Avez-vous conclu des partenariats dans la gestion de la diversité au sein de votre établissement ? Si oui, des exemples ?

À cette question, 37,8% des établissements scolaires répondent avoir conclu des partenariats, dont une partie donne des exemples concrets de partenariats, contre 62,2% qui déclarent ne pas avoir conclu de partenariats.

Parmi les exemples cités, le questionnaire a permis de dénombrer des partenaires publics (tel que des CPAS, la FWB, l'AVIQ, le SAJ, des services communaux de prévention, la police ainsi qu'un service communal lié aux travaux), des services pour jeunes en difficultés (nommément cités), « Infor Jeunes », des services de « médiation scolaire » et divers partenaires (tels que une maison de jeune, un pouvoir organisateur, « Erasmus+ », une école de Promotion Sociale comptant en son sein une filière de cours pour éducateur A1) qui collaborent ou sont susceptibles de collaborer de manière transversale.

En résumé, le tableau ci-dessous illustre les différents constats :

Critères UNIA	Problèmes rencontrés	Bonnes pratiques	Exemples de partenariats
			mis en place
Origine ethnique	 Communication (30,9%) Gestion des repas (9,3%) Préjugés (8,6%) 	 Favoriser l'accueil des « Primo-Arrivants » (12,8%) Dispositifs de communication (9,2%) Traduction (5,7%) 	Le CRIC, Fedasil, l'Université de paix, « Lire et Ecrire », le Centre culturel et la bibliothèque de Dour + CPMS/AMO
	Néant : 21%	Néant : 7,8%	
Origine sociale	 Financement sorties scolaires (33,6%) Précarité financière (15,7%) Matériel requis (7,1%) 	 Aides financières 'interne' aux acteurs scolaires (49%) Etalement des paiements (7%) Aides financières 'externe' aux acteurs scolaires (6,3%) 	L'UMons, planning familiaux, centre pour l'égalité des chances, Service Provincial de la Jeunesse, l'espace citoyen de Dampremy, l' « action vivre ensemble » ⁴ , l'ASBL Transit ⁵ , « Les Cailloux des petits poucets » ⁶ , la croix rouge, Bruno Humbeek +
	Néant : 10%	Néant : 2,1%	CPMS/AMO
Orientation sexuelle	 Harcèlement (15,5%) Cyber-harcèlement (14,4%) Stéréotypes (7,2%) 	 Partenariats (12,5%) Animations (10,2%) Groupes de parole (6,8%) Projets contre le cyber-harcèlement (6,8%) 	« Alter-Visio » ⁷ + CPMS/AMO
	Néant : 45,4%	Néant : 22,7%	
Handicap	 Infrastructures (30,1%) Formation des enseignants (22%) Moyens humains et financiers (13%) 	 Aménagements raisonnables (21,2%) Intégration d'élèves du spécialisé (11%) Infrastructures adaptées (11%) 	Service Provincial de la Jeunesse, l'Œuvre nationale des aveugles, le protocole d'intégration ⁸ , « Apedaf » ⁹ et « take off » ¹⁰ + CPMS/AMO
	Néant : 23,6%	Néant : 7,6%	

_

⁴ « Action Vivre Ensemble » soutient des associations de lutte contre la pauvreté et l'exclusion et mène des campagnes de sensibilisation aux causes de la pauvreté.

⁵ L'asbl Transit est un centre d'accueil non-médicalisé pour personnes majeures, dépendantes aux drogues (stupéfiants, alcool, médicaments).

⁶ Service d'Aide de la ville de Charleroi.

⁷ « Alter-Visio » est une organisation de jeunesse LGBTQI.

⁸ Tous les élèves à besoins spécifique, qu'ils fréquentent l'enseignement ordinaire ou l'enseignement spécialisé, sont susceptibles de pouvoir bénéficier de l'intégration.

⁹ « APEDAF » est une association de parents d'enfants sourds et malentendants reconnue par la FWB depuis 1984.

 $^{^{10}}$ « Take Off » contribue au fait que garder une vie scolaire en étant malade reste possible ».